

Tab. 4 In 30 empirischen Studien (repräsentiert in $N = 33$ Publikationen) vorab modellierte, aber doch nicht als statistisch signifikant varianzaufklärend berichtete Faktoren, ihre Nenn-Häufigkeit sowie ‚abhängige‘ Variablen – strukturiert anhand ANW-Grundheuristik

Als unerwartet doch nicht systematisch varianzaufklärend berichtete Faktoren, inhaltlich gebündelt	Als unerwartet doch nicht systematisch varianzaufklärend berichtete Faktoren - Detailauflistung	‚Abhängige Variablen‘ °	Publikation*
<i>Implementationsgegenstandsbezogene Merkmale</i>			
--	--	--	
<i>Implementationsangebotsbezogene Merkmale</i>			
“Open communication between agency staff” (W)	• “Open communication between agency staff” (W)	• “Implementation fidelity” (= “adherence”, “dosage”, “quality of delivery”, “student responsiveness / participation”)	1 (W)
Verfügbarkeit qualitativvoller Unterstützungsangebote & implementationsgegenstandsspezifischer Trainings / Fortbildungen für Implementierende (z.B. implementationsgegenstandsspezifische Trainingsangebote, technische Assistenz) (H, Q, R, W, a, f)	• „quality of prevention support system”: “efficacy of training and technical assistance” (=> “including workshops, site visits, newsletters & sample outdoor recess activities”) (Q, W) • “teacher training” (H, R, f) • “face-to-face coaching dosage” für Lehrende (a)	• “teachers’ beliefs about the value of the innovation” (R) • (Teildimensionen von) “implementation fidelity” (“dosage” / “completeness”) (Q, W) (“adherence”, “student responsiveness / participation”) (W) (“quality of delivery”) (W, a) • “teachers’ perceived implementation levels” (H) • “teachers’ patterns of implementation” (= “implementation” & “modification of the curriculum”) (f) • Lernerträge Lernender (f)	6 (H, Q, R, W, a, f)
<i>Personenbezogene Voraussetzungen / Vorbereitungshandeln des/r Implementierenden (z.B. Lehrperson)</i>			
Alter (P)	• “teacher’s age” (P)	• “Degree of implementation” (P)	1 (P)
Geschlecht (P)	• “teacher’s gender” (P)	• “Degree of implementation” (P)	1 (P)

Ausbildungs-, (implementationsgegenstandsbezogene) Lehrerfahrungs- bzw. Beschäftigungshintergrund (z.B. seit wann Lehrer, Ausbildungsgrad, Zertifikate, Vertragssituation – z.B. Aushilfslehrer) (P, X, Z, f)	• „type of employment contract” (“ordinary” / “substitute teacher”) (P) • “teacher’s level of formal education” (X, f) • “teacher’s number of years of education” (P) • “rates of teacher certification” (Z) • “years as a teacher “ (P, f) • “teacher’s grade level taught” (X) • “type of class taught by the teacher” (“general education” oder “special education” oder andere) (X) • implementationsgegenstandsbezogene Lehrvorerfahrungen (X, f)	• “Degree of implementation” (P) • Implementation (X) • “teachers’ patterns of implementation” (= “implementation” & “modification of the curriculum”) (f) • Lernerträge Lernender (f) • Teildimension von „implementation fidelity“ (Z)	4 (P, X, Z, f)
Hohe Selbstwirksamkeitserwartung (Q)	• “teachers’ self-efficacy of implementing the intervention” (Q)	• Teildimensionen von “implementation fidelity” (“dosage” / “completeness”) (Q)	1 (Q)
Hohe Aufwandserwartungen (bzgl. Zeit, Bemühen, Geld) (H)	• “teacher efficacies in cost (= “time, effort, money”) surrounding the innovation” (H)	• “teachers’ perceived implementation levels” (H)	1 (H)
Vorhandensein von “skills in resolving implementation issues” (Q)	• “teachers’ skills in resolving implementation issues” (Q)	• “level of implementation” (=> “dosage” / “completeness” als Teildimensionen von “implementation fidelity”) (Q)	1 (Q)
Positive implementationsgegenstandsbezogene Einstellungen, Haltungen, Identifikation bzw. Positionierungen (P, f)	• “teacher’s sense of “ownership” of the curriculum (e.g., a belief that the intervention addresses a local issue and reflects Bahamian values and input)” (f) • “teachers’ readiness to intervene” (=> “focuses on the perceived importance of making or getting into contact with the parents of the implicated children in a possible bully/victim problem”) (P)	• “Degree of implementation” (P) • “teachers’ patterns of implementation” (f) • Lernerträge Lernender (f)	2 (P, f)
“Readiness for change” (O)	• “Readiness for change” (O)	• Implementation (O)	1 (O)
Beschäftigungs- / Lehr-Lernzeit			
--	--	--	--
Lernangebotsmerkmale (Qualitätsmerkmale der mikrodidaktischen Implementation des Implementationsgegenstandes)			
Hohe Implementationsqualität (N)	• „Implementation quality“ (N)	• Lernerträge Lernender (N)	1 (N)
Hohe Implementationsumsetzungstreue (Z) (“fidelity” / “integrity” – inkl. Teildimensionen “adherence” (I), “dosage” (I, N), “reach” (N), “teacher responsiveness / participation” (I))	• (Teildimensionen von) “implementation fidelity” (Z) (“adherence” (I), “dosage” (I, N), “reach” (N), “teacher responsiveness / participation” (I)) • “Implementation dosage“ (als Teildimension von „implementation fidelity“)	• Lernerträge Lernender (I, N, Z) & „Student suspension rate“ (Z)	3 (I, N, Z)

	• “procedural implementation fidelity”		
Geringe Implementationsumsetzungstreue (fidelity) (T)	• “Implementation fidelity” (T)	• Lernerträge Lernender (T)	1 (T)
Externe Innovationsspezialisten oder reguläre Lehrende als Implementierende (b)	• “Person implementing the intervention (= regular classroom teachers versus outside program specialists)” (b)	• “Implementation fidelity” (“adherence”; “classroom process”; “quality of delivery”; “perceived student acceptance of the curriculum”) (b) • Lernerträge Lernender (b) • Reaktionen der Lernenden auf die Intervention (b)	1 (b)
Selektions- und Rezeptionsmerkmale der Lernenden als erwartete Einflussfaktoren			
---	---	---	
Nutzungsmerkmale der Lernenden als erwartete Einflussfaktoren			
Hohe Beteiligung (N, f)	• “Student / participant responsiveness” (als Teildimension von „implementation fidelity“) (N) • “Student engagement in the intervention curriculum” (f)	• Lernerträge Lernender (N) • Implementationsqualität seitens der Lehrer (f)	2 (N, f)
Personenbezogene Voraussetzungen der Lernenden als erwartete Einflussfaktoren			
Vorwissen & vorhandene Kompetenzen (D)	• “prior knowledge and skills of students” (D)	• Implementation (D)	1 (D)
Motivation (D)	• “motivation of students” (D)	• Implementation (D)	1 (D)
Sozialisations- & lebenskontextbezogene Faktoren			
Elterliche Kenntnis von der Intervention (W)	• “parent awareness of the program” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
Kontextbezogene Merkmale als erwartete Einflussfaktoren			
... Merkmale der Mikroebene als erwartete Einflussfaktoren			
Lehrer-Schüler-Relation (Z)	• “Students per teacher“ (Z)	• “Implementation fidelity“ (Z)	1 (Z)
Klassenstufe des Klassenlehrers (P)	• “grade level of teacher’s homeroom class” (P)	• “Degree of implementation” (P)	1 (P)
Unerwartete Ereignisse (D)	• “Unanticipated events” (D)	• Implementation (D)	1 (D)
... Merkmale der Mesoebene als erwartete Einflussfaktoren			
Elterliche Kenntnis von der Intervention (W)	• “parent awareness of the program” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)

Schülereinschreibung / Umfang eingeschriebener Schüler (Z)	• “student enrollment“ (Z)	• “Implementation fidelity“ (Z)	1 (Z)
Geringer Schülerwechsel (Z)	• “Lower rates of student mobility” (Z)	• “Implementation fidelity“ (hier konkret bezogen auf: (Z) (1) “preparation“; “initiation“; “implementation“; “maintenance“ und inwieweit sie wie in den Schulen angegangen sind (2) Welche Kernelemente von SW-PBIS in der Schule in welchem Ausmaß implementiert wurden)	1 (Z)
strukturelle Stabilität (W)	• “Structural stability“ (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
implementationsgegenstandsbezogene Erfahrung (Z)	• “Years since school-wide implementation of the innovation” (Z)	• Teildimension von “implementation fidelity“ (= > Welche Kernelemente der Innovation in der Schule in welchem Ausmaß implementiert wurden) (Z)	1 (Z)
Veränderungsorientierung einer Bildungseinrichtung (P)	• “school’s orientation to change” (als Teildimension von “school climate”) (P)	• “Degree of implementation” (P)	1 (P)
Einrichtungsinterne Zielklarheit (W)	• “Clarity of goals” als “school characteristic” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
einrichtungsweite / -bezogene Teildimensionen von implementation fidelity (Z)	• Ausmaß an Implementationsphasen „preparation; initiation implementation; maintenance“ und inwieweit sie wie in den Schulen angegangen sind (als Teildimension schulweiter „implementation fidelity“) (Z) • Welche Kernelemente der Innovation in der Schule in welchem Ausmaß implementiert wurden (als Teildimension von „implementation fidelity“) (Z) • Teildimensionen von “implementation fidelity”: “PBIS team”, “faculty commitment”, “effective disciplinary procedures”, “data entry and analysis plan”, “expectations and rules”, “the recognition system”, “lesson plans for teaching expectations”, “implementation plan for PBIS”, “classroom systems”, “evaluation” (Z)	• “Student suspension rate” (Z) • Lernerträge Lernender (Z)	1 (Z)
Passung auf Schulebene zwischen Intervention & Bildungseinrichtung (W)	• “Fit between program & agency” als “school characteristic” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
Mitarbeiter-Beteiligung am Implementationsgeschehen (W)	• “Staff participation” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
Klare Autoritätsverhältnisse (W)	• “Clear lines of authority” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)

Ausmaß (administrativer) allgemeiner bzw. implementationsspezifischer Unterstützung (A, W, T, U)	• “Degree of administrative support” (W) • “teachers’ perceptions of general support from the head teacher as a superior” (A) • “teachers’ perceptions of head teacher’s programme support for the KiVa anti-bullying programme” (A) • “school-level Implementation Support” ((1) “identify and prepare champions, individuals who support and drive through an implementation” & (2) “tailor strategies to address barriers and leverage facilitators that were identified through earlier data collection”) (T) • “implementation leadership” (U)	• implementation (U) • (Teildimensionen von) “implementation fidelity” (W) (“duration”) (A) • Lernerträge Lernender (T)	4 (A, W, T, U)
Schulklima (Zusammenarbeit zw. Lehrern, anderen Lehrern bzw. Leitung; offene Kommunikation; Kohäsion & Zusammenarbeit) (P, W)	• “teacher-leadership collaboration” (als Teildimension von “school climate”) (P) • “Open communication between agency staff” (W) • “Teacher-teacher collaboration” (Teildimension von “school climate”) (P) • “Cohesion and collaboration” (W)	• “Degree of implementation” (P) • “Implementation fidelity” (W)	2 (P, W)
“Implementation climate“ (U)	• “Implementation climate” (U)	• Implementation (U)	1 (U)
Bildungseinrichtungsinterne Vorreiter (W)	• “Champion for the innovation” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
Finanzielle und / oder materielle Ressourcen (W)	• „Financial support” (W) • “Resource for program” (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
... Merkmale der Makroebene als erwartete Einflussfaktoren			
Finanzielle Unterstützung (W)	• „Financial support“ (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)
Bildungseinrichtung mit / in niedrigem sozioökonomischen (Gemeinde-)Umfeld (V)	• Bildungseinrichtung mit / in niedrigem sozioökonomischen (Gemeinde-)umfeld (V)	• “Initial” bzw. “sustained implementation” (V)	1 (V)
Politisches Klima (W)	• „Political climate“ (W)	• “Implementation fidelity” (W)	1 (W)

° Bei den ‚abhängigen Variablen‘ handelt es sich um die implementations(wirkungs)bezogenen Merkmale, auf die sich der jeweilige Faktor bezieht.

* Die konkreten Publikationsverweise sind aus Platzgründen über Buchstaben angezeigt (zur Buchstaben-Publikationszuordnung siehe Tab. 2 bzw. Review-separates Literaturverzeichnis).