

Tab. A1 Indexbildung

Index	Einzelitems	α
<i>Gewissenhaftigkeit (Schüler*innen)</i>		<i>.65</i>
	...Ich bin jemand, der gründlich arbeitet.	
	...Ich bin jemand, der faul ist.	
	...Ich bin jemand, der Aufgaben wirksam und effizient erledigt.	
	...Ich bin jemand, der eher unorganisiert ist.	
<i>Kosteneinschätzung (Eltern)</i>		<i>.77</i>
	...Für uns wäre es schwierig, unser Kind zu finanzieren, wenn es länger als 9 Jahre in die Schule gehen würde.	
	...Für uns ist es wichtig, dass unser Kind möglichst bald eigenes Geld verdient.	
	...Durch den Besuch eines Gymnasiums kämen Ausgaben auf uns zu, die wir nicht bezahlen können.	
	...Wenn unser Kind ein Gymnasium besuchen würde, würde das eine Menge Belastungen mit sich bringen	
<i>Erfolgsaussichten (Eltern)</i>		<i>.87</i>
	...Auch in Stresssituationen könnte mein Kind das Gymnasium meistern.	
	...Auf dem Gymnasium würde mein Kind auch dann erfolgreich sein können, wenn unerwartete Probleme auftreten.	
	...Der Besuch des Gymnasiums ist eine Aufgabe, bei der mein Kind nicht erfolgreich sein könnte.	
	...Mit den Anforderungen auf dem Gymnasium könnte mein Kind gut zurechtkommen.	
<i>Leistungsbeurteilung (Lehrer*innen)</i>		<i>.93</i>
	...Allgemeine kognitive Fähigkeiten	
	...Gedächtnis	
	...Selbstvertrauen in Leistungssituationen	
	...Selbstständiges Arbeiten/Lernen	
<i>Anstrengungsbeurteilung (Lehrer*innen)</i>		<i>.92</i>
	...Belastbarkeit	
	...Anstrengungsbereitschaft	
	...Ausdauer	
	...Gewissenhaftigkeit und Fleiß	

Quelle: Berlin-Studie 2011 (3. Welle – eigene Berechnungen)

Tab. A2 Herkunftsspezifische Unterschiede in den **wahrgenommenen Erfolgsaussichten der Eltern**. Ergebnisse OLS-Regression

	M 1
	β (SE)
Bildungsabschluss der Eltern	
- kein Elternteil mit Hochschulabschluss (<i>Ref.</i>)	
- ein Elternteil mit Hochschulabschluss	.22 (.07) ***
- beide Eltern mit Hochschulabschluss	.33 (.09) ***
Schüler*innenmerkmale	
- Testleistung (Lesen)	.10 (.03) ***
- Testleistung (Mathematik)	.24 (.03) ***
R ²	.15
n	3641

Quelle: Berlin-Studie 2011 (2. Welle)

Anmerkung: Multipel imputierte gewichtete Daten mit auf Schulebene geclusterten Standardfehlern. Signifikanzniveau (Sig.):
+ p < 0.10; * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Tab. A3 Herkunftsspezifische Unterschiede in der **Leistungsbeurteilung** durch die **Lehrer*innen**. Ergebnisse OLS- Regression

	M 2
	β (SE)
Bildungsabschluss der Eltern	
- kein Elternteil mit Hochschulabschluss (<i>Ref.</i>)	
- ein Elternteil mit Hochschulabschluss	.16 (.04) ***
- beide Eltern mit Hochschulabschluss	.29 (.05) ***
Schüler*innenmerkmale	
- Testleistung (Lesen)	.28 (.02) ***
- Testleistung (Mathematik)	.37 (.02) ***
R ²	.41
n	3641

Quelle: Berlin-Studie 2011 (2. Welle)

Anmerkung: Multipel imputierte gewichtete Daten mit auf Schulebene geclusterten Standardfehlern. Signifikanzniveau (Sig.):

+ $p < 0.10$; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Tab. A4 Korrelationsmatrix

	Notenschnitt (<2.3)	Gymnasialempfehlung	Übertritt Gymnasium	ISEI (std.)	Kulturelle Ressourcen	Kompetenzen	Anstrengungsbereitschaft	Kosteneinschätzung Eltern	Erfolgsaussichten Eltern	Ertragsüberlegung Eltern	Leistungsbeurteilung Lehrer*innen	Anstrengungsbeurteilung Lehrer*innen	Migrationsstatus	Geschlecht	Alter
Notenschnitt (<2.3)	–														
Gymnasialempfehlung	.88 ***	–													
Übertritt Gymnasium	.65 ***	.70 ***	–												
ISEI (std.)	.37 ***	.37 ***	.35 ***	–											
Kulturelle Ressourcen	.35 ***	.34 ***	.29 ***	.56 ***	–										
Kompetenzen	.58 ***	.58 ***	.47 ***	.45 ***	.44 ***	–									
Anstrengungsbereitschaft	.27 ***	.26 ***	.24 ***	.03 n.s.	.03 n.s.	.09 ***	–								
Kosteneinschätzung Eltern	-.26 ***	-.26 ***	-.28 ***	-.27 ***	-.29 ***	-.28 ***	-.10 ***	–							
Erfolgsaussichten Eltern	.47 ***	.50 ***	.58 ***	.23 ***	.18 ***	.35 ***	.25 ***	-.25 ***	–						
Ertragsüberlegung Eltern	.32 ***	.35 ***	.43 ***	.28 ***	.22 ***	.28 ***	.16 ***	-.23 ***	.44 ***	–					
Leistungsbeurteilung Lehrer*innen	.66 ***	.68 ***	.59 ***	.35 ***	.35 ***	.63 ***	.28 ***	-.27 ***	.48 ***	.36 ***	–				
Anstrengungsbeurteilung Lehrer*innen	.65 ***	.66 ***	.56 ***	.29 ***	.29 ***	.50 ***	.40 ***	-.24 ***	.44 ***	.31 ***	.81 ***	–			
Migrationsstatus	-.19 ***	-.16 ***	-.02 n.s.	-.31 ***	-.41 ***	-.33 ***	.08 ***	.12 ***	.11 ***	.13 ***	-.15 ***	-.12 ***	–		
Geschlecht	.13 ***	.11 ***	.09 ***	-.03 n.s.	.03 n.s.	-.05 **	.11 .000	.03 n.s.	.07 ***	-.02 n.s.	.07 ***	.24 ***	.02 n.s.	–	
Alter	-.16 ***	-.16 ***	-.16 ***	-.18 ***	-.15 ***	-.18 ***	-.05 **	.12 ***	-.12 ***	-.12 ***	-.18 ***	-.16 ***	.06 **	-.04 *	–

Quelle: Berlin-Studie 2011 (3. Welle – eigene Berechnungen)

Anmerkung: Signifikanzniveau (Sig.): * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Tab. A5: Fehlende Werte auf den Analysevariablen

	Daten		Insgesamt
	vorhanden	fehlend/imputiert	
- Übertritt Gymnasium	3641	0 (0.0 %)	3641
- Gymnasialempfehlung	3548	93 (2.6 %)	3641
- Notenschnitt (<2.3)	3525	116 (3.2 %)	3641
- ISEI	2395	1246 (34.2 %)	3641
- Anzahl der Bücher	1819	1822 (50.0 %)	3641
- Kompetenzen	3418	223 (6.1 %)	3641
- Anstrengungsbereitschaft	3283	358 (9.8 %)	3641
- Kostenüberlegungen	2324	1317 (36.2 %)	3641
- Ertragsüberlegungen	2434	1207 (33.2 %)	3641
- Erfolgsaussichten	2417	1224 (33.6 %)	3641
- Leistungsbeurteilung	3296	345 (9.5 %)	3641
- Anstrengungsbeurteilung	3295	346 (9.5 %)	3641
- Geschlecht	3641	0 (0.0 %)	3641
- Migrationshintergrund	2731	910 (25.0 %)	3641
- Alter	3641	0 (0.0 %)	3641
Durchschnitt	3027	614 (16.9 %)	3641

Quelle: Berlin-Studie 2011 (3. Welle – eigene Berechnungen)

Tab. A6 Empirische Ergebnisse des Pfadmodells: Schätzung direkter, indirekter und absoluter Effekte

	Direkte Effekte	Indirekte Effekte	Absolute Effekte
	β_{direkt} (SE)	β_{indirekt} (SE)	β_{total} (SE)
Notendurchschnitt < 2.3			
- ISEI (std.)	–	.139 (.009)	.139 (.009)
- Anzahl der Bücher	–	.089 (.009)	.089 (.009)
- Kompetenzen	.139 (.010)	.103 (.006)	.242 (.010)
- Anstrengungsbereitschaft	.029 (.007)	.062 (.005)	.091 (.007)
- Ertragsüberlegungen	–	.014 (.004)	.014 (.004)
- Erfolgsaussichten	–	.059 (.007)	.059 (.007)
- Leistungsbeurteilung	.124 (.015)	–	.124 (.015)
- Anstrengungsbeurteilung	.128 (.012)	–	.128 (.012)
Gymnasialempfehlung			
- ISEI (std.)	–	.142 (.009)	.142 (.009)
- Anzahl der Bücher	–	.093 (.009)	.093 (.009)
- Kompetenzen	.026 (.007)	.215 (.008)	.241 (.010)
- Anstrengungsbereitschaft	–	.090 (.006)	.090 (.006)
- Ertragsüberlegungen	–	.016 (.005)	.016 (.005)
- Erfolgsaussichten	–	.066 (.007)	.066 (.007)
- Leistungsbeurteilung	.051 (.010)	.088 (.011)	.139 (.014)
- Anstrengungsbeurteilung	.053 (.009)	.091 (.009)	.144 (.011)
Übertritt Gymnasium			
- ISEI (std.)	.034 (.010)	.113 (.009)	.147 (.015)
- Anzahl der Bücher	–	.081 (.008)	.081 (.008)
- Kompetenzen	–	.133 (.010)	.133 (.010)
- Anstrengungsbereitschaft	–	.050 (.005)	.050 (.005)
- Kostenüberlegungen	-.020 (.007)	–	-.020 (.007)
- Ertragsüberlegungen	.110 (.021)	.008 (.003)	.118 (.021)
- Erfolgsaussichten	.118 (.014)	.035 (.009)	.153 (.013)
- Leistungsbeurteilung	–	.075 (.008)	.075 (.008)
- Anstrengungsbeurteilung	–	.078 (.008)	.078 (.008)

Quelle: Berlin-Studie 2011 (3. Welle – eigene Berechnungen auf Basis gewichteter und auf Schulebene geclusterter Daten)

Anmerkung: Alle dargestellten direkten, indirekten und totalen Effekte sind statistisch signifikant ($p < .05$). Nicht ausgewiesen werden die Effekte der Kontrollvariablen (Geschlecht, Migrationshintergrund, Alter) und die Zusammenhänge zwischen den drei Outcomevariablen.