



**COMITÉ POUR L'INTÉGRITÉ ET L'ÉTHIQUE
DE LA RECHERCHE EN ÉDUCATION
DES PROFESSIONS DE LA SANTÉ**

Formulaire d'évaluation d'un projet de recherche

Titre du projet : NICOMNIREAC : Niveau de compétences, niveau de réflexivité et activités professionnelles fiables

Chercheur principal qui dépose la demande et qui est responsable du projet.

- Titre : Nom : LORENZO
- Prénom : Mathieu
- Tel :
- Courriel : mlorenzo@unistra.fr
- Domaine scientifique : mots clefs : réflexivité, évaluation, REFLECT, RSCA, compétences, APC
- Équipe (si applicable) :

Remarques

SUIVI de la demande au sein du comité

Date de réception : 28/03/2022

Date d'envoi aux membres du comité 28/03/2022

Date de l'envoi de l'avis final : 25/04/2022

Avis du comité

Remarque préliminaire

L'analyse du projet a porté sur les aspects éthiques, au sens large du terme : examen des possibles préjudices que pourraient subir les acteurs et les parties prenantes au projet, analyse des dimensions méthodologiques (question de recherche, dispositif méthodologique,...).

Avis final

Il ressort de l'évaluation que le sujet est intéressant en ce qu'il porte sur une question fondamentale, à savoir l'évaluation des compétences, avec deux objectifs principaux bien identifiés : (1) Valider l'utilisation de la grille REFLECT pour évaluer la réflexivité des étudiants en DES de Médecine Générale ; (2) Valider l'utilisation d'une échelle d'activité professionnelle fiable pour évaluer les compétences des étudiants en DES de Médecine Générale.

Le rationnel du projet de recherche en présente bien les enjeux, avec une assise théorique pertinente et bien documentée, qui permet de bien comprendre l'intérêt et la portée de la recherche.

Le dispositif méthodologique semble pour sa part de nature à pouvoir répondre aux objectifs énoncés. Le comité attire toutefois l'attention des porteurs du projet sur le nombre important d'objectifs secondaires qu'il sera peut-être difficile de mener de front, dans les délais définis.

Le comité n'a par ailleurs pas de remarques concernant l'impact possible de ce projet de recherche : les parties prenantes ne subiront pas de préjudice dans la réalisation et/ou la publication des résultats de cette recherche.

En conclusion, le comité estime que ce projet est conforme aux aspects éthiques de la recherche.

Avis final

- ☒ **Entièrement conforme aux directives éthiques et acceptable tel quel**
- ~~☐ Partiellement conforme aux directives éthiques, acceptable moyennant la prise en compte des remarques à transmettre, mais ne nécessitant pas une resoumission~~
- ~~☐ Partiellement conforme mais nécessitant des modifications telles que suggérées dans les remarques et à resoumettre.~~
- ~~☐ Non conforme et nécessitant une refonte globale~~

Grégory Aiguier
PhD en sciences médicales
Président par interim du comité.

25 avril 2022

Grégory Aiguier
